



## FUNDACJA „AKADEMIA ANTYKORUPCYJNA”

mgr Krzysztof Śnieżko

Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

e-mail: [krzysztof.sniezko/at/protonmail.com](mailto:krzysztof.sniezko/at/protonmail.com)

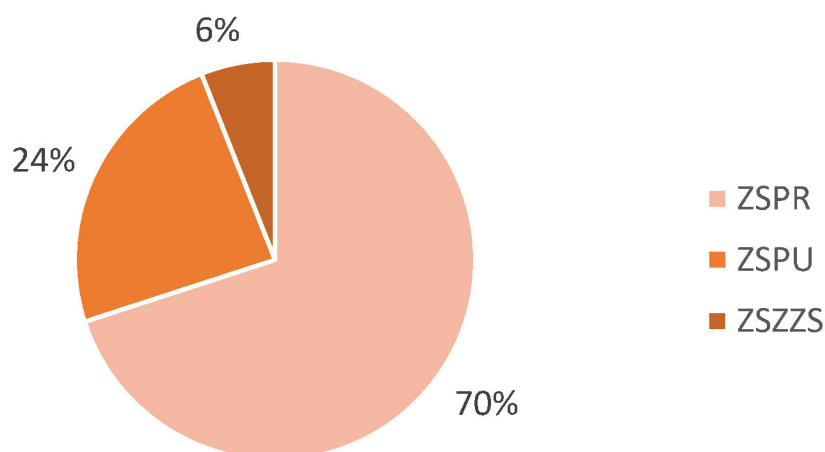
ORCID: 0000-0003-2692-4351

### SKALA KONTROLI W ZAKRESIE RODO

**Wszystkie zgłoszone do Prezesa UODO zastrzeżenia co do właściwego stosowania przepisów w zakresie ochrony danych osobowych powinny być sukcesywnie wyjaśniane w trakcie prowadzonych kontroli. W przypadku potwierdzenia nieprawidłowości PUODO wydaje decyzje administracyjne mające na celu szybkie i skuteczne usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości. W stosunku do podmiotów, które pomimo zaleceń PUODO nie podjęły stosownych działań naprawczych prowadzone są postępowania egzekucyjne, które charakteryzują się wysoką skutecznością i efektywnością, co pozytywnie świadczy o organizacji systemu ochrony danych osobowych w Polsce.**

Słowa kluczowe: RODO, PUODO, skarga, decyzja administracyjna

W związku z tym, że nie wszystkie zobowiązane podmioty stosowały przepisy RODO, pomimo wydania stosownych decyzji przez Prezesa UODO, w 2018 r. przeprowadzono dziewięć kontroli sprawdzających, z czego osiem kontroli potwierdziło wykonanie, bądź doprowadziło bezpośrednio do wykonania obowiązku wynikającego z wydanych decyzji. Jednocześnie przeprowadzono egzekucję administracyjną 50 decyzji administracyjnych, zawierających nałożony na strony obowiązek wykonania czynności o charakterze niepieniężnym. 35 z nich dotyczyło sektora prywatnego (ZSPR), 12 sektora publicznego (ZSPU) a trzy sektora zdrowia, zatrudnienia i szkolnictwa (ZSZZS). Należy również zaznaczyć, że nie prowadzono działań egzekucyjnych wobec decyzji odnoszących się do sektora organów ścigania i sądów oraz zakresu współpracy z administratorami danych.



Rysunek 1. Rodzaje decyzji administracyjnych podlegające egzekucji wg właściwości Zespołów UODO które je wydały po 25.05.2018r.

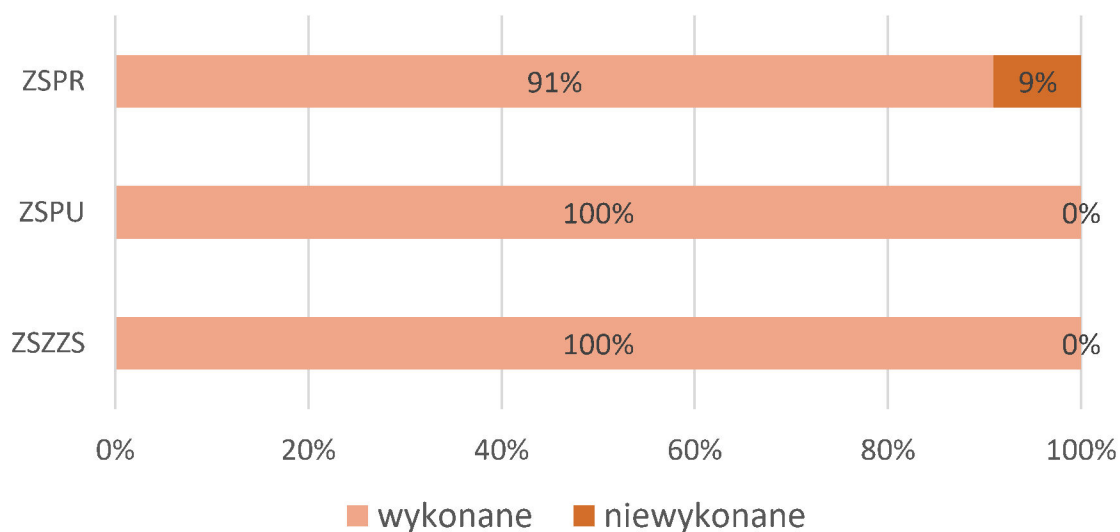
Źródło: Sprawozdanie z działalności Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w roku 2018 (online:) [uodo.gov.pl/pl/437](http://uodo.gov.pl/pl/437) (dostęp: 15.12.2021), s. 56

Efektywność prowadzonych działań egzekucyjnych mających na celu wykonanie przez zobowiązanych nałożonych na nich w 50 decyzjach administracyjnych obowiązków od 25 maja w 2018 r. do końca 2018 r. przedstawia się następująco:

- wykonanych zostało 47 decyzji,
- trzy decyzje do 31 grudnia 2018 r. pozostały niewykonane, ale zostały one objęte działaniami egzekucyjnymi w 2019 r.

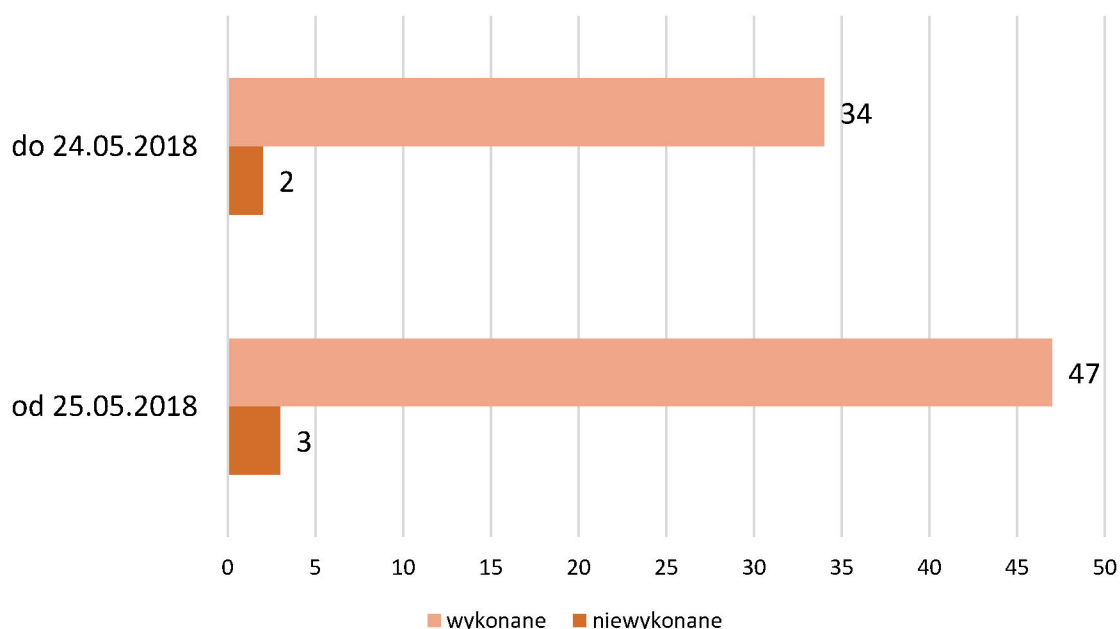
Wykonanie decyzji nastąpiło wskutek przeprowadzonych u zobowiązanych kontroli, pisemnych wezwań oraz upomnień. Procentowy wskaźnik efektywności działań

egzekucyjnych w odniesieniu do wszystkich decyzji administracyjnych przekazanych do egzekucji w 2018 r. po 25 maja wyniósł 94%.



Rysunek 2. Efektywność działań egzekucyjnych po 25.05.2018 r. wg. właściwości Zespołów UODO  
 Źródło: Sprawozdanie z działalności Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w roku 2018  
 (online:) [uodo.gov.pl/pl/437](https://uodo.gov.pl/pl/437) (dostęp: 15.12.2021), s. 57.

Zestawienie powyższe pokazuje bardzo wysoką efektywność działań egzekucyjnych Zespołów UODO niezależnie od swojej właściwości. Średnia efektywność wykonanych działań egzekucyjnych w trzech różnych sektorach kształtowała się na poziomie 97%.



Rysunek 3. Liczba decyzji organu podlegających egzekucji administracyjnej  
 Źródło: Sprawozdanie z działalności Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w roku 2018  
 (online:) [uodo.gov.pl/pl/437](https://uodo.gov.pl/pl/437) (dostęp: 15.12.2021), s. 57.

Po wejściu w życie Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych wzrosła liczba decyzji podlegających egzekucji administracyjnej o prawie 40% ogółem jak również o prawie 40% wykonanych decyzji podlegających egzekucji administracyjnej. Procentowe zestawienie efektywności działań egzekucyjnych przed i po 25 maja 2018 r. kształtowała się na tym samym poziomie i wynosiła około 94%.

Powyższe dane można uznać za dobry prognostyk skutecznego działania UODO w ramach działania polskiego systemu prawnego. Duże znaczenie ma również stabilność wprowadzonych rozwiązań i coraz mniejsze problemy ze stosowaniem przepisów w zakresie ochronnych danych osobowych w Polsce.