

Opracowanie powstało w ramach projektu  
„Antykorupcyjny monitoring działalności państwa”  
prowadzonego przez Fundację „Akademia Antykorupcyjna”

„Ekspertyza nr 5”

w zakresie antykorupcyjnej analizy aktów prawnych

**1. Nazwa aktu prawnego**

*Uchwała nr 640/20 Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 9 lipca 2020 r. w sprawie odroczenia obowiązku spłaty należności mających charakter cywilnoprawny w tytule oddania nieruchomości w najem, dzierżawę lub użytkowanie przypadających Województwu Łódzkiemu lub wojewódzkim samorządowym jednostkom organizacyjnym w stosunku do podmiotów, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID -19*

**2. Cel projektu i jego uzasadnienie**

*Zgodnie z uzasadnieniem do uchwały: Projekt uchwały przewiduje odroczenie na wniosek zainteresowanego obowiązku spłaty należności o charakterze cywilnoprawnym, przypadających Województwu Łódzkiemu lub jego jednostkom organizacyjnym, wymienionym w art. 9 pkt 3i 13 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r o finansach publicznych, w stosunku do wszelkich podmiotów posiadających należności cywilnoprawne z w/w tytułów, do czasu uchwalenia przez Sejmik Województwa Łódzkiego zasad udzielania ulg, o których mowa w art. 15 zzzg ust 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem, zwalczaniem COVID – 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.*

**3. Podmiot przygotowujący akt prawny lub jego projekt/Wnioskodawca**  
*Zarząd Województwa Łódzkiego*

**4. Opis ustaleń dotyczący analizy ryzyka korupcji\* - ocena zagrożenia**

	Opis
<b>1. Ryzyko dziedziny</b>	
a) występowanie obszarów narażonych na zagrożenia korupcyjne wg opracowania CBA „Przewidywane zagrożenia korupcyjne w Polsce”: -modernizacja infrastruktury (drogowej, kolejowej) -informatyzacja administracji publicznej	Obszar związany z funkcjonowaniem urzędów publicznych powiązanych z decyzjami dotyczącymi kwestii finansowych powiązanych z ochroną zdrowia może w pewnym stopniu być uznany za dziedzinę zagrożoną korupcją.

Projekt realizowany z dotacji programu Aktywni Obywatele-Fundusz Krajowy, finansowanego przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię w ramach Funduszy EOG.

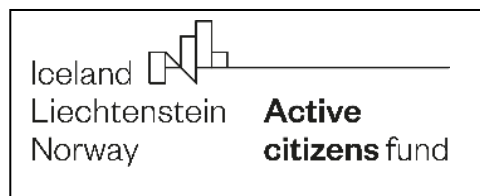
Island  
Liechtenstein  
Norway



**Active  
citizens fund**

<p>-wykorzystanie środków unijnych -sektor obronny -ochrona zdrowia -energetyka -ochrona środowiska -korupcja urzędnicza</p>	
<p>b) liczne wyłączenia dziedzin spod działania aktu prawnego/projektu, partykularność grup interesów</p>	<p>Uchwała nie przewiduje wyłączeń dziedzinowych. Dotyczy wszystkich podmiotów zobowiązanych do zapłaty, którzy po złożeniu wniosku mogą skorzystać z odroczenia obowiązku spłaty należności mających charakter cywilnoprawny z tytułu oddania nieruchomości w najem, dzierżawę lub użytkowanie, przypadających Województwu łódzkiemu lub określonym wojewódzkim samorządowym jednostkom organizacyjnym za okres stanu zagrożenia epidemiologicznego lub stanu epidemii. Odroczenie czasowe może dotyczyć maksymalnie okresu od wprowadzenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemiologicznego lub epidemii, związanych z pandemią COVID-19, do upływu 14-go dnia następującego po dniu uchwalenia przez Sejmik Województwa łódzkiego zasad udzielania ulg o których mowa w uchwale. Jedynym wyłączeniem są podmioty, które nie złożą stosownego wniosku.</p>
<p><b>2. Przebieg procesu legislacyjnego</b></p>	
<p>a) jasność i przejrzystość procesu legislacyjnego, możliwość zapoznania się opinii publicznej</p>	<p>Na stronie BIP Województwa łódzkiego oraz Zarządu Nieruchomości Województwa łódzkiego oprócz samej treści uchwały nie znaleziono informacji o procesie konsultacyjnym tej uchwały.</p>
<p>b) opiniowanie przez wyspecjalizowany organ antykorupcyjny/dedykowaną strukturę np. Centralne Biuro Antykorupcyjne (czy zgłoszono uwagi i czy je uwzględniono)</p>	<p>Brak informacji o opiniowaniu przez wyspecjalizowany organ/strukturę antykorupcyjną.</p>
<p>c) czas wystarczający na możliwości opiniowania</p>	<p>Brak informacji o opiniowaniu.</p>
<p>d) występowanie luk prawnych, sprzeczność przepisów, dwuznaczności językowe, brak definicji ustawowych,</p>	<p>Nie zidentyfikowano.</p>
<p>e) stosowanie określonych zasad lobbingu</p>	<p>Na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego znajdujemy informacje: „Zasady dotyczące prowadzenia działalności lobbingowej w Urzędzie Marszałkowskim</p>

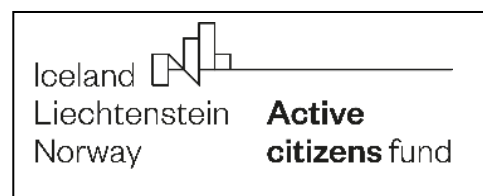
Projekt realizowany z dotacji programu Aktywni Obywatele-Fundusz Krajowy, finansowanego przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię w ramach Funduszy EOG.



	Województwa Łódzkiego zostały określone zarządzeniem Nr 18/16 Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 19 lutego 2016 r. w sprawie sposobu postępowania pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego przy załatwianiu spraw z zakresu działalności lobbingowej.” <b>Analiza informacji o działaniach wobec samorządu województwa łódzkiego przez podmioty wykonywujące zawodową działalność lobbingową w roku 2020 wskazuje na brak informacji o zgłoszeniach lobbingowych w omawianym zakresie.</b>
f) czy w ramach zgłoszonych uwag do aktu prawnego lub na bazie informacji medialnych zidentyfikowano zagrożenia korupcyjne	Nie zidentyfikowano zagrożenia korupcyjnego.
g) skomplikowalność powstałych przepisów, trudność wprowadzania rozwiązań przez podmioty zobowiązane	Nie zidentyfikowano.
<b>3. Wydatkowanie środków finansowych</b>	
Duże przepływy finansowe, dotacje, subwencje	Brak dostępnych informacji na stronie BIP Województwa Łódzkiego w tym zakresie, chociaż uchwała będzie miała wpływ na zmniejszenie bieżących dochodów budżetu samorządu.
<b>4. Wpływ na funkcjonowanie organów</b>	
a) nadmierne lub niewystarczające kompetencje i zasoby	Uchwała nie przewiduje mechanizmu kontroli wprowadzanych rozwiązań.
b) przeniesienie kompetencji do aktów prawnych niższego rzędu, obszerność zmian innych aktów prawnych	Bez zidentyfikowanego wpływu na zagrożenia korupcyjne.
c) możliwa uznaniowość decyzji, rozstrzygnięć itp.	Brak identyfikacji uznaniowości decyzji.
<b>5. Nadzór</b>	
a) odpowiedzialność organów wykonawczych, sankcje za naruszenia przepisów	Wykonanie uchwały zostało powierzone kierownikom wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych Województwa łódzkiego, o których mowa w art. 9 pkt 3 i 13 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r o finansach publicznych
b) adekwatność mechanizmów kontroli, kontrola sądowa	Brak dodatkowych, precyzyjnych mechanizmów kontroli.
c) nadzór nad obsadzaniem powstałych stanowisk pracy	Uchwała nie przewiduje powstania dodatkowych stanowisk.

## 5. Ocena ryzyka korupcji w skali: małe, średnie, duże wraz z uzasadnieniem, ewentualne rekomendacje.

Projekt realizowany z dotacji programu Aktywni Obywatele-Fundusz Krajowy, finansowanego przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię w ramach Funduszy EOG.



**Pomimo identyfikacji kilku czynników, które mogą mieć wpływ na ryzyko korupcji to jednak należy uznać, iż jest to ryzyko małe i tylko w niewielkim stopniu może wpłynąć na realizację głównego celu uchwały. Należy jednak zauważyć, iż w niektórych aspektach brak jest dostępnych informacji. Potencjalne straty finansowej związane z zagrożeniem korupcyjnym należy uznać za niewielkie. Ponadto występuje również niewielkie ryzyko strat reputacyjnych, niepocholebnych opinii z tym związanych, gdyż co do zasady istota omawianej regulacji prawnej jest bardzo ważna ze społecznego punktu widzenia.**

Opracował: Sławomir Śnieżko

\*Zgodnie art. 3a. Ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym Dz.U. nr 105 poz. 708 z późniejszymi zmianami Korupcją, w rozumieniu ustawy, jest czyn:

- 1) polegający na obiecywaniu, proponowaniu lub wręczaniu przez jakąkolwiek osobę, bezpośrednio lub pośrednio, jakichkolwiek nienależnych korzyści osobie pełniącej funkcję publiczną dla niej samej lub dla jakiegokolwiek innej osoby, w zamian za działanie lub zaniechanie działania w wykonywaniu jej funkcji;
- 2) polegający na żądaniu lub przyjmowaniu przez osobę pełniącą funkcję publiczną bezpośrednio, lub pośrednio, jakichkolwiek nienależnych korzyści, dla niej samej lub dla jakiegokolwiek innej osoby, lub przyjmowaniu propozycji lub obietnicy takich korzyści, w zamian za działanie lub zaniechanie działania w wykonywaniu jej funkcji;
- 3) popełniany w toku działalności gospodarczej, obejmującej realizację zobowiązań względem władzy (instytucji) publicznej, polegający na obiecywaniu, proponowaniu lub wręczaniu, bezpośrednio lub pośrednio, osobie kierującej jednostką niezaliczaną do sektora finansów publicznych lub pracującej w jakimkolwiek charakterze na rzecz takiej jednostki, jakichkolwiek nienależnych korzyści, dla niej samej lub na rzecz jakiegokolwiek innej osoby, w zamian za działanie lub zaniechanie działania, które narusza jej obowiązki i stanowi społecznie szkodliwe odwzajemnienie;
- 4) popełniany w toku działalności gospodarczej obejmującej realizację zobowiązań względem władzy (instytucji) publicznej, polegający na żądaniu lub przyjmowaniu bezpośrednio lub pośrednio przez osobę kierującą jednostką niezaliczaną do sektora finansów publicznych lub pracującą w jakimkolwiek charakterze na rzecz takiej jednostki, jakichkolwiek nienależnych korzyści lub przyjmowaniu propozycji lub obietnicy takich korzyści dla niej samej lub dla jakiegokolwiek innej osoby, w zamian za działanie lub zaniechanie działania, które narusza jej obowiązki i stanowi społecznie szkodliwe odwzajemnienie.

Projekt realizowany z dotacji programu Aktywni Obywatele-Fundusz Krajowy, finansowanego przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię w ramach Funduszy EOG.

