

Opracowanie powstało w ramach projektu
„Antykorupcyjny monitoring działalności państwa”
prowadzonego przez Fundację „Akademia Antykorupcyjna”

„Ekspertyza nr 9”

w zakresie antykorupcyjnej analizy aktów prawnych

1. Nazwa aktu prawnego

Uchwała Nr 23/271/22/VI Zarządu Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 9 maja 2022 r. w sprawie: rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2022 roku w zakresie wsparcia organizacji pozarządowych w pozyskiwaniu środków zewnętrznych.

2. Cel wydania i jego uzasadnienie

Realizacja Uchwały Nr 3/23/22/VI Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 17 stycznia 2022 r. w sprawie ogłoszenia otwartych konkursów ofert na realizację w roku 2022 zadań publicznych Samorządu Województwa Warmińsko Mazurskiego przez organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Rozstrzygnięcie konkursu.

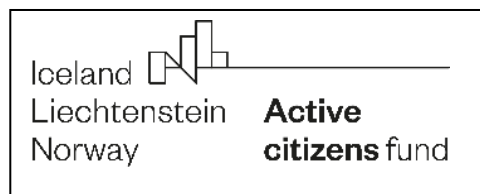
3. Podmiot przygotowujący akt prawny lub jego projekt/Wnioskodawca

Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego

4. Opis ustaleń dotyczący analizy ryzyka korupcji* - ocena zagrożenia

	Opis
1. Ryzyko dziedziny	
a) występowanie obszarów narażonych na zagrożenia korupcyjne wg opracowania CBA „Przewidywane zagrożenia korupcyjne w Polsce”: -modernizacja infrastruktury (drogowej, kolejowej) -informatyzacja administracji publicznej	Obszar związany z funkcjonowaniem jednostek publicznych powiązanych z podejmowaniem decyzji dotyczących kwestii finansowych może być uznany za dziedzinę zagrożoną korupcją.

Projekt realizowany z dotacji programu Aktywni Obywatele-Fundusz Krajowy, finansowanego przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię w ramach Funduszy EOG.



-wykorzystanie środków unijnych -sektor obronny -ochrona zdrowia -energetyka -ochrona środowiska -korupcja urzędnicza	
b) liczne wyłączenia dziedzin spod działania aktu prawnego/projektu, partykularność grup interesów	Nie odnotowano
2. Przebieg procesu legislacyjnego	
a) jasność i przejrzystość procesu legislacyjnego, możliwość zapoznania się opinii publicznej	Na stronie internetowej BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko Mazurskiego w Olsztynie oprócz samej treści Uchwały wraz z załącznikami nie znaleziono uzasadnienia ani informacji o procesie konsultacyjnym tego aktu prawnego. Natomiast zgodnie z § 4 Uchwały „Ogłoszenie wyników otwartego konkursu ofert zostanie opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej oraz tablicy ogłoszeń Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie”.
b) opiniowanie przez wyspecjalizowany organ antykorupcyjny/dedykowaną strukturę np. Centralne Biuro Antykorupcyjne (czy zgłoszono uwagi i czy je uwzględniono)	Brak informacji o opiniowaniu przez wyspecjalizowany organ/strukturę antykorupcyjną.
c) czas wystarczający na możliwości opiniowania	Brak informacji o opiniowaniu.
d) występowanie luk prawnych, sprzeczność przepisów, dwuznaczności językowe, brak definicji ustawowych,	Nie zidentyfikowano.
e) stosowanie określonych zasad lobbingu	Na stronie internetowej BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko Mazurskiego w Olsztynie znajdziemy informacje że, „Zasady postępowania pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z podmiotami wykonującymi zawodową działalność lobbingową oraz z podmiotami wykonującymi bez wpisu do rejestru czynności z zakresu zawodowej działalności lobbingowej, zostały uregulowane w Zarządzeniu Nr 177/2016 Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 grudnia 2016 r. Podmioty, wykonujące zawodową działalność lobbingową są uprawnione do zgłaszania organom samorządu województwa: zainteresowania pracami nad projektem aktu prawnego: wniosku o podjęcie inicjatywy w

Projekt realizowany z dotacji programu Aktywni Obywatele-Fundusz Krajowy, finansowanego przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię w ramach Funduszy EOG.

	zakresie wydania, bądź zmiany aktu prawnego; opinii dotyczących kwestii uregulowanej prawnie, bądź wymagającej takiego uregulowania; innych wniosków związanych z procesem stanowienia prawa.” Analiza informacja na temat działań podejmowanych wobec organów Samorządu Województwa Warmińsko Mazurskiego przez podmioty wykonujące zawodową działalność lobbingsową w 2022 r. będzie możliwa dopiero w 2023 r po publikacji stosownej informacji w omawianym zakresie.
f) czy w ramach zgłoszonych uwag do aktu prawnego lub na bazie informacji medialnych zidentyfikowano zagrożenia korupcyjne	Nie zidentyfikowano zagrożenia korupcyjnego w stosunku do omawianego aktu prawnego.
g) skomplikowalność powstałych przepisów, trudność wprowadzania rozwiązań przez podmioty zobowiązane	Nie zidentyfikowano.
3. Wydatkowanie środków finansowych	
Duże przepływy finansowe, dotacje, subwencje	Zgodnie z § 3 łączna kwota dotacji przeznaczona na realizację zadań wskazanych wynosi 80 000 zł, natomiast zgodnie z załącznikiem nr 2 do omawianej Uchwały wsparcie finansowe 12 organizacji wybranych przez komisję konkursową na podstawie średniej przyznanych punktów wyniosło od 3 tysięcy do 8 tysięcy złotych na zadanie wybrane do realizacji.
4. Wpływ na funkcjonowanie organów	
a) nadmierne lub niewystarczające kompetencje i zasoby	Nie zidentyfikowano.
b) przeniesienie kompetencji do aktów prawnych niższego rzędu, obszerność zmian innych aktów prawnych	Nie zidentyfikowano.
c) możliwa uznaniowość decyzji, rozstrzygnięć itp.	Zgodnie § 2 Uchwały oferty zostały zaopiniowane przez komisję konkursową w obszarze realizacji zadań publicznych w zakresie wsparcia organizacji pozarządowych w pozyskiwaniu środków zewnętrznych powołaną Uchwałą Nr 11/128/22/VI Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 lutego 2022 r. Listę ofert wybranych do realizacji wraz z wysokością przyznanych środków publicznych na rok 2022 stanowi załącznik nr 2 do uchwały”. Zgodnie z informacją zamieszczoną w załączniku 1 do uchwały ze złożonych 21 ofert jedna oferta nie spełniała warunków formalnych natomiast do dalszej oceny przez komisję konkursową zakwalifikowano 20 organizacji.

Projekt realizowany z dotacji programu Aktywni Obywatele-Fundusz Krajowy, finansowanego przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię w ramach Funduszy EOG.

5. Nadzór	
a) odpowiedzialność organów wykonawczych, sankcje za naruszenia przepisów	Zgodnie z § 5 Uchwały „Wykonanie uchwały powierza się Kierownikowi Biura Dialogu Społecznego i Pożytku Publicznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.”
b) adekwatność mechanizmów kontroli, kontrola sądowa	Nie zidentyfikowanych dodatkowych mechanizmów kontroli wprowadzanych przez uchwałę.
c) nadzór nad obsadzaniem powstałych stanowisk pracy	Zarządzenie nie przewiduje powstania dodatkowych stanowisk.

5. Ocena ryzyka korupcji w skali: małe, średnie, duże wraz z uzasadnieniem, ewentualne rekomendacje.

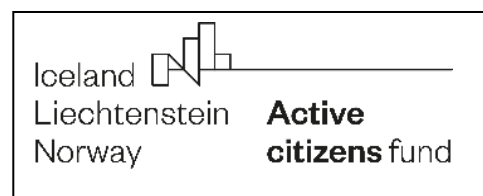
Pomimo identyfikacji kilku czynników, które mogą mieć wpływ na ryzyko korupcji to jednak można uznać, iż ryzyko korupcji związane z przyjęciem omawianej Uchwały jest małe. Należy jednak zauważyć, iż w niektórych aspektach brak jest publikowanych informacji, utrudniające właściwą ocenę. Potencjalne straty finansowej związane z zagrożeniem korupcyjnym należy uznać za niewielkie (analiza nie obejmuje ryzyka nadużyć przy realizacji zadań objętych finansowaniem). Natomiast występuje znaczne ryzyko strat reputacyjnych, niepochlebnych opinii społecznych (w przypadku, gdyby doszło do korupcji), gdyż co do zasady kwestie podejmowania decyzji o przyznaniu finansowania konkretnym organizacjom są bardzo wrażliwe ze społecznego punktu widzenia.

Opracował: Sławomir Śnieżko

*Zgodnie art. 3a. Ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym Dz.U. nr 105 poz. 708 z późniejszymi zmianami Korupcją, w rozumieniu ustawy, jest czyn:

- 1) polegający na obiecywaniu, proponowaniu lub wręczaniu przez jakąkolwiek osobę, bezpośrednio lub pośrednio, jakichkolwiek nienależnych korzyści osobie pełniącej funkcję publiczną dla niej samej lub dla jakiegokolwiek innej osoby, w zamian za działanie lub zaniechanie działania w wykonywaniu jej funkcji;
- 2) polegający na żądaniu lub przyjmowaniu przez osobę pełniącą funkcję publiczną bezpośrednio, lub pośrednio, jakichkolwiek nienależnych korzyści, dla niej samej lub dla jakiegokolwiek innej osoby, lub przyjmowaniu propozycji lub obietnicy takich korzyści, w zamian za działanie lub zaniechanie działania w wykonywaniu jej funkcji;

Projekt realizowany z dotacji programu Aktywni Obywatele-Fundusz Krajowy, finansowanego przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię w ramach Funduszy EOG.



3) popełniany w toku działalności gospodarczej, obejmującej realizację zobowiązań względem władzy (instytucji) publicznej, polegający na obiecywaniu, proponowaniu lub wręczaniu, bezpośrednio lub pośrednio, osobie kierującej jednostką niezaliczaną do sektora finansów publicznych lub pracującej w jakimkolwiek charakterze na rzecz takiej jednostki, jakichkolwiek nienależnych korzyści, dla niej samej lub na rzecz jakiegokolwiek innej osoby, w zamian za działanie lub zaniechanie działania, które narusza jej obowiązki i stanowi społecznie szkodliwe odwzajemnienie;

4) popełniany w toku działalności gospodarczej obejmującej realizację zobowiązań względem władzy (instytucji) publicznej, polegający na żądaniu lub przyjmowaniu bezpośrednio lub pośrednio przez osobę kierującą jednostką niezaliczaną do sektora finansów publicznych lub pracującą w jakimkolwiek charakterze na rzecz takiej jednostki, jakichkolwiek nienależnych korzyści lub przyjmowaniu propozycji lub obietnicy takich korzyści dla niej samej lub dla jakiegokolwiek innej osoby, w zamian za działanie lub zaniechanie działania, które narusza jej obowiązki i stanowi społecznie szkodliwe odwzajemnienie.