

Opracowanie powstało w ramach projektu  
„Antykorupcyjny monitoring działalności państwa”  
prowadzonego przez Fundację „Akademia Antykorupcyjna”  
„Ekspertyza nr 10”

w zakresie antykorupcyjnej analizy aktów prawnych

## 1. Nazwa aktu prawnego

*Zarządzenie Nr 82 /2022 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 lipca 2022r. w sprawie powołania Komisji do spraw szacowania szkód w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej znajdujących się na terenie województwa świętokrzyskiego, w których wystąpiły szkody spowodowane przez niekorzystne zjawiska atmosferyczne.*

## 2. Cel wydania i jego uzasadnienie

*Celem wydania Zarządzenia jest uregulowanie spraw szacowania szkód w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej, spowodowanych przez niekorzystne zjawiska atmosferyczne na terenie województwa świętokrzyskiego.*

## 3. Podmiot przygotowujący akt prawny lub jego projekt/Wnioskodawca

*Wojewoda Świętokrzyski*

## 4. Opis ustaleń dotyczący analizy ryzyka korupcji\* - ocena zagrożenia

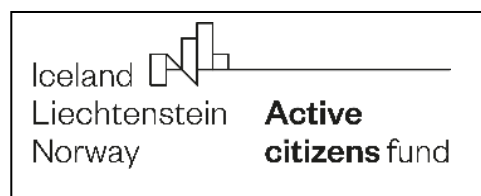
	Opis
<b>1. Ryzyko dziedziny</b>	
a) występowanie obszarów narażonych na zagrożenia korupcyjne wg opracowania CBA „Przewidywane zagrożenia korupcyjne w Polsce”: -modernizacja infrastruktury (drogowej, kolejowej) -informatyzacja administracji publicznej -wykorzystanie środków unijnych -sektor obronny -ochrona zdrowia -energetyka -ochrona środowiska -korupcja urzędnicza	Obszar związany z funkcjonowaniem jednostek publicznych powiązanych z podejmowaniem decyzji dotyczących kwestii finansowych może być uznany za dziedzinę zagrożoną korupcją.

Projekt realizowany z dotacji programu Aktywni Obywatele-Fundusz Krajowy, finansowanego przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię w ramach Funduszy EOG.

Iceland   
Liechtenstein  
Norway **Active  
citizens fund**

b) liczne wyłączenia dziedzin spod działania aktu prawnego/projektu, partykularność grup interesów	Nie odnotowano
<b>2. Przebieg procesu legislacyjnego</b>	
a) jasność i przejrzystość procesu legislacyjnego, możliwość zapoznania się opinii publicznej	Na stronie internetowej BIP Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego oprócz samej treści Zarządzenia wraz z załącznikami nie znaleziono uzasadnienia ani informacji o procesie konsultacyjnym tego aktu prawnego.
b) opiniowanie przez wyspecjalizowany organ antykorupcyjny/dedykowaną strukturę np. Centralne Biuro Antykorupcyjne (czy zgłoszono uwagi i czy je uwzględniono)	Brak informacji o opiniowaniu przez wyspecjalizowany organ/strukturę antykorupcyjną.
c) czas wystarczający na możliwości opiniowania	Brak informacji o opiniowaniu.
d) występowanie luk prawnych, sprzeczność przepisów, dwuznaczności językowe, brak definicji ustawowych,	Nie zidentyfikowano.
e) stosowanie określonych zasad lobbingu	Na stronie internetowej BIP Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego znajdziemy informacje, iż kwestie lobbingu reguluje Zarządzenie 74/2016 z dnia 17 czerwca 2016 roku w sprawie sposobu postępowania w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach przy załatwianiu spraw z zakresu działalności lobbingowej. Analiza informacja na temat działań podejmowanych wobec Wojewody Świętokrzyskiego przez podmioty wykonujące zawodową działalność lobbingową w 2022 r. będzie możliwa dopiero w 2023 r po publikacji stosownej informacji w omawianym zakresie.
f) czy w ramach zgłoszonych uwag do aktu prawnego lub na bazie informacji medialnych zidentyfikowano zagrożenia korupcyjne	Nie zidentyfikowano zagrożenia korupcyjnego w stosunku do omawianego aktu prawnego.
g) skomplikowalność powstałych przepisów, trudność wprowadzania rozwiązań przez podmioty zobowiązane	Szczegółowe informacje dotyczące sposobu szacowania szkód zawiera załącznik nr 1 do Zarządzenia w postaci „Procedury szacowania szkód w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej w których wystąpiły szkody spowodowane przez niekorzystne zjawiska atmosferyczne”
<b>3. Wydatkowanie środków finansowych</b>	
Duże przepływy finansowe, dotacje, subwencje	Brak opublikowanego uzasadnienia do Zarządzenia czy też innych informacji pozwalających na określenia przewidywanych skutków finansowych .
<b>4. Wpływ na funkcjonowanie organów</b>	

Projekt realizowany z dotacji programu Aktywni Obywatele-Fundusz Krajowy, finansowanego przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię w ramach Funduszy EOG.



a) nadmierne lub niewystarczające kompetencje i zasoby	Nie zidentyfikowano.
b) przeniesienie kompetencji do aktów prawnych niższego rzędu, obszerność zmian innych aktów prawnych	Zgodnie z § 5 Zarządzenia „W oparciu o niniejsze zarządzenie wójt/burmistrz/prezydent jednostki samorządu terytorialnego odrębnym zarządzeniem ustala imienny skład osobowy Komisji Gminnej i uruchamia jej działanie.”
c) możliwa uznaniowość decyzji, rozstrzygnięć itp.	<p>Zgodnie § 2 Zarządzenia W skład Komisji Wojewódzkiej wchodzi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przewodnicząca Komisji Wojewódzkiej: Kierownik Oddziału w Wydziale Infrastruktury i Rozwoju Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach,</li> <li>2. Wiceprzewodnicząca Komisji Wojewódzkiej: inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury i Rozwoju Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach,</li> <li>3. Członkowie - pracownicy delegowani przez: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach</li> <li>• Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach,</li> <li>• Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach,</li> <li>• Dyrektora Wydziału Skarbu Państwa i Nieruchomości Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach,</li> <li>• Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kielcach.</li> </ul> </li> </ol> <p>Natomiast zgodnie z § 4 Zarządzenia w skład Komisji Gminnej szacującej szkody w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej wchodzi minimum 3 osoby w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-przedstawiciel Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, mający wykształcenie wyższe albo średnie w zakresie rolnictwa, ekonomiki rolnictwa lub rybactwa albo co najmniej pięcioletni staż w prowadzeniu gospodarstwa rolnego, potwierdzony przez sołtysa,</li> <li>-przedstawiciel Świętokrzyskiej Izby Rolniczej, mający wykształcenie wyższe albo średnie w zakresie rolnictwa, ekonomiki rolnictwa lub rybactwa albo co najmniej pięcioletni staż w</li> </ul>

	<p>prowadzeniu gospodarstwa rolnego, potwierdzony przez sołtysa,          -przedstawiciel jednostki samorządu terytorialnego, mający wykształcenie wyższe albo średnie w zakresie rolnictwa, ekonomiki rolnictwa lub rybactwa albo co najmniej pięcioletni staż w prowadzeniu gospodarstwa rolnego, potwierdzony przez sołtysa.          W przypadku szacowania szkód w budynkach lub budowlach służących do prowadzenia działalności rolniczej, w skład zespołu dokonującego szacowania wchodzi co najmniej 1 osoba posiadająca wykształcenie lub doświadczenie zawodowe w budownictwie.          Należy również zauważyć, iż w załączniku nr 1 do Zarządzenia określono, że „W celu zapewnienia obiektywizmu i bezstronności członkowie komisji nie mogą brać udziału w szacowaniu szkód w gospodarstwie własnym, małżonka lub rodzeństwa oraz innych osób z którymi pozostają w relacjach, mogących wywołać wątpliwości co do ich bezstronności.”</p>
<b>5. Nadzór</b>	
a) odpowiedzialność organów wykonawczych, sankcje za naruszenia przepisów	Zgodnie z § 8 Zarządzenia „Wykonanie zarządzenia powierza się Dyrektorowi Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.”
b) adekwatność mechanizmów kontroli, kontrola sądowa	Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Zarządzenia Komisje Gminne w ciągu 30 dni od dnia szacowania szkód składają do Wojewody różnego rodzaju zestawienia i dokumenty związane z ich działaniem. Nie zidentyfikowanych dodatkowych mechanizmów kontroli wprowadzanych przez Zarządzenie.
c) nadzór nad obsadzaniem powstałych stanowisk pracy	Zarządzenie nie przewiduje powstania dodatkowych stanowisk.

**5. Ocena ryzyka korupcji w skali: małe, średnie, duże wraz z uzasadnieniem, ewentualne rekomendacje.**

**Pomimo identyfikacji kilku czynników, które mogą mieć wpływ na ryzyko korupcji to jednak można uznać, iż ryzyko korupcji związane ze stosowaniem omawianego Zarządzenia jest średnie. Należy jednak zauważyć, iż w niektórych aspektach brak jest publikowanych informacji, utrudniające właściwą ocenę czy też obniżenie lub**

**podwyższenie poziomu ryzyka. Potencjalne straty finansowej związane z zagrożeniem korupcyjnym należy uznać za średnie - brak możliwości precyzyjnej oceny ze względu na brak szacowania możliwych strat wynikających z działania niekorzystnych zjawisk atmosferycznych w województwie Świętokrzyskim (oczywiście analiza nie obejmuje ryzyka nadużyć przy realizacji Zarządzenia a jedynie ryzyko korupcji). Natomiast występuje znaczne ryzyko strat reputacyjnych (w przypadku, gdyby doszło do korupcji), gdyż co do zasady kwestie związane z podejmowaniem decyzji o wysokości szkód są w dużej mierze kwestią oceną ale należy jednak również podkreślić, że co do zasady istota omawianej regulacji prawnej jest bardzo ważna ze społecznego punktu widzenia.**

Opracował: Sławomir Śnieżko

\*Zgodnie art. 3a. Ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym Dz.U. nr 105 poz. 708 z późniejszymi zmianami Korupcją, w rozumieniu ustawy, jest czyn:

1) polegający na obiecywaniu, proponowaniu lub wręczaniu przez jakąkolwiek osobę, bezpośrednio lub pośrednio, jakichkolwiek nienależnych korzyści osobie pełniącej funkcję publiczną dla niej samej lub dla jakiegokolwiek innej osoby, w zamian za działanie lub zaniechanie działania w wykonywaniu jej funkcji;

2) polegający na żądaniu lub przyjmowaniu przez osobę pełniącą funkcję publiczną bezpośrednio, lub pośrednio, jakichkolwiek nienależnych korzyści, dla niej samej lub dla jakiegokolwiek innej osoby, lub przyjmowaniu propozycji lub obietnicy takich korzyści, w zamian za działanie lub zaniechanie działania w wykonywaniu jej funkcji;

3) popełniany w toku działalności gospodarczej, obejmującej realizację zobowiązań względem władzy (instytucji) publicznej, polegający na obiecywaniu, proponowaniu lub wręczaniu, bezpośrednio lub pośrednio, osobie kierującej jednostką niezaliczaną do sektora finansów publicznych lub pracującej w jakimkolwiek charakterze na rzecz takiej jednostki, jakichkolwiek nienależnych korzyści, dla niej samej lub na rzecz jakiegokolwiek innej osoby, w zamian za działanie lub zaniechanie działania, które narusza jej obowiązki i stanowi społecznie szkodliwe odwzajemnienie;

4) popełniany w toku działalności gospodarczej obejmującej realizację zobowiązań względem władzy (instytucji) publicznej, polegający na żądaniu lub przyjmowaniu bezpośrednio lub pośrednio przez osobę kierującą jednostką niezaliczaną do sektora finansów publicznych lub pracującą w jakimkolwiek charakterze na rzecz takiej

Projekt realizowany z dotacji programu Aktywni Obywatele-Fundusz Krajowy, finansowanego przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię w ramach Funduszy EOG.



jednostki, jakichkolwiek nienależnych korzyści lub przyjmowaniu propozycji lub obietnicy takich korzyści dla niej samej lub dla jakiegokolwiek innej osoby, w zamian za działanie lub zaniechanie działania, które narusza jej obowiązki i stanowi społecznie szkodliwe odwzajemnienie.

Projekt realizowany z dotacji programu Aktywni Obywatele-  
Fundusz Krajowy, finansowanego przez Islandię, Liechtenstein  
i Norwegię w ramach Funduszy EOG.

